欽定大清現行新律例

罵詈

罵人

○原律

凡罵人者笞一十互相罵者各笞一十

臣等謹按此仍明律惟笞一十照章罰金應改為處一等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡罵人者處一等罰互相罵者各處一等罰

罵制使及本管長官

○原律

凡奉制命出使而官吏罵之者及部民罵本屬知府知州知縣軍士罵本管官若吏卒罵本部五品以上長官杖一百若吏卒罵六品以下長官各（指六品以下雜職各於杖一百上）減三等（軍民吏卒）罵本（本屬本管本部之）佐貳官首領官又各遞減一等並親聞乃坐

以等謹按此仍明律順治三年改律末並親聞乃坐五字小註為律文並另添小註雍正三年改定律內及小註杖一百罪名照章罰金應改為處十等罰謹將修改律文律註開列於後

修改

凡奉制命出使而官吏罵之者及部民罵本屬知府知州知

縣軍士罵本管官若吏卒罵本部五品以上長官處十等罰若吏卒罵六品以下長官各指六品至雜職各於處十等罰上減三等軍民罵本屬本管吏卒罵本部之佐貳官首領官又各遞減一等並親聞乃坐

○原例

一凡毆罵公侯駙馬伯及京省文職三品以上武職二品以上官杖一百枷號一個月發落

臣等謹按此條係前明問刑條例順治三年雍正五年乾隆五年三經修改於本管官之外又分出官品之最尊者可補律所未及惟查比引律條尚有罵親王比依罵祖父母律立絞一條自應修入本條例首茲擬節去比依罵祖父母律字樣併作專條仍照新章改絞決為

核候案係比附定擬無辭聲敘入實以昭情法之平原
例內駙馬二字本係前明舊制似應照現制改為額駙
至杖枷均應照章罰金究嫌涉於煩碎應改為依罵制
使及本屬本管官律治罪謹將修改例文開列於後

修改

一凡毀罵親王者擬絞監候其毀罵公侯額駙伯及京省文
職三品以上武職二品以上者依罵制使及本屬本管律
治罪

○刪除

一凡在
長安門外等處妄叫寃枉辱罵原問官者杖一百用重枷枷號
一箇月發落婦人有犯罪坐夫男若不知情及無夫男者

比坐本婦照常發落

臣等謹按此條係前明問刑條例乾隆五年先經修改嘉慶十九年始將原例用一百觔重枷枷號一個月改爲重枷惟此等妄叫寃枉辱罵問官之事近年亦屬罕見即使有犯均有各本律例可資援引無庸纂立專條應即删除

佐職統屬罵長官

○原律

凡首領官及統屬官罵五品以上長官杖八十若罵六品以下長官減三等（笞五十）佐貳官罵長官者又各減二等（五品以上杖六十六品以下笞三十）並親聞乃坐

臣等謹按此仍明律順治三年改律末並親聞乃坐五字小註為律文並另添小註惟笞杖照章罰金自應依數分等處罰謹將修改律文律註開列於後

修改

凡首領官及統屬官罵五品以上長官處八等罰若罵六品以下長官減三等（處五等罰）佐貳官罵長官者又各減二等（五品以上處六等罰六品以下處三等罰）並親聞乃坐

奴婢罵家長

○原律

凡奴婢罵家長者絞（監候）罵家長之期親及外祖父母者杖八十徒二年大功杖八十小功杖七十緦麻杖六十若雇工人罵家長者杖八十徒二年罵家長期親及外祖父母杖一百大功杖六十小功笞五十緦麻笞四十並親告乃坐（以分相臨恐有讒間之言故須親聞以情相與或有容隱之意故須親告）

臣等謹按此仍明律順治三年改律末並須親告乃坐六字小註爲律文另添小註惟查比引律條有奴婢誹謗家長比依罵家長律絞一條自應修併入律茲擬於律首監候下添註誹謗者罪同五字以省繁冗笞杖照章罰金應依數分等處罰徒罪附杖應節删謹將修改

律文律註開列於後

修改

凡奴婢罵家長者絞（監候請旨 秋審問）罵家長之期親及外祖父母者徒二年大功處八等罰小功處七等罰緦麻處六等罰若雇工人罵家長者徒二年罵家長期親及外祖父母處十等罰大功處六等罰小功處五等罰緦麻處四等罰並親告乃坐（以分相臨恐有讒間之言故須親聞以情相與或有容隱之意故須親告）

罵尊長

○原律

凡罵內外緦麻兄姊笞五十小功兄姊杖六十大功兄姊杖七十尊屬（緦麻小功大功）各加一等若罵（同胞）兄姊者杖一百伯叔父母姑外祖父母各加（罵兄姊）一等並須親告乃坐（弟罵兄妻）（比照罵律加凡人一等）

臣等謹按此仍明律順治三年改律末並須親告乃坐六字小註爲律文並另添小註乾隆五年增定惟笞杖照章罰金自應依數分等處罰謹將修改律文開列於後

修改

凡罵內外緦麻兄姊處五等罰小功兄姊處六等罰大功兄姊

處七等罰尊屬謂緦麻小功大功各加一等若屬謂期親同胞兄姊者處十等罰伯叔父毋姑外祖父母各加謂兄姊一等並須親告乃坐弟謂兄妻比照毆弟婦加凡人一等

罵祖父母父母

○原律

凡罵祖父母父母及妻妾罵夫之祖父母父母者並絞須親告乃坐

臣等謹按此仍明律惟查比引律條有義子罵義父母者比依子孫罵祖父母律立絞既聘未娶子孫之婦罵舅姑者比依子孫違犯教令律杖一百兩條自應依類修入茲擬於律末添註義子罵義父母罪同若既聘未娶子孫之婦罵舅姑照子孫違犯教令律治罪以省繁冗至律稱絞者皆指立絞而言新章絞決已改絞候入實亦應照章修改謹將修改律文律註開列於後

修改

凡罵祖父母父母及妻妾罵夫之祖父母父母者並絞監候
入於秋審情實須親告乃坐（義子罵義父母罪同若已聘未娶子孫之婦罵舅姑照子孫違犯教令律治罪）

○原例

一凡毆罵祖父母父母及夫之祖父母父母告息詞者奏請
定奪再犯者雖有息詞不與准理若祖父母父母聽信後妻愛子
蠱惑謀襲官職爭奪財產等項捏告打罵者究問明白不
拘所犯次數亦與辦理

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

妻妾罵夫期親尊長

○原律

凡妻妾罵夫之期親以下緦麻以上（內外）尊長與夫罵罪同妾罵夫者杖八十妾罵妻者罪亦如之若罵妻之父母者杖六十並須親告乃坐（律無妻罵夫之條者以閨門敵體之義恕之也若犯罵不應治罪可也）

臣等謹按此仍明律順治三年改律末並須親告乃坐六字小註為律文並另添小註惟杖罪照章罰金應依數分等處罰至不應擬笞係屬事理之輕者應改笞罪為輕罪謹將修改律文律註開列於後

修改

凡妻妾罵夫之期親以下緦麻以上（內外）尊長與夫罵罪同妾罵夫者處八等罰妾罵妻者罪亦如之若罵妻之父母者

處六等罰並須親告乃坐律稱妻罵夫之妾者以閨門敵體之義恕之也若犯擬不應輕罪可也

妻妾罵故夫父母

○原律

凡妻妾夫亡改嫁其義未絕罵故夫之祖父母父母者並與罵舅姑罪同謂妻若夫在被出與夫義絕及姑婦俱改嫁者不用此律又子孫之婦守志在室若罵己改嫁之繼姑者與罵夫親尊屬同若嫡繼慈養母已嫁不在罵姑之例○若奴婢轉賣與人其義已絕罵舊家長者以凡人論其贖身奴婢罵舊家長者仍依罵家長本律論

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

大清現行刑律案語

訴訟

越訴

○原律

凡軍民詞訟皆須自下而上陳告若越本管官司輒赴上司稱訴者（即實亦）笞五十（須本管官司不受理或受理而斷枉者方赴上司陳告）○若迎車駕及擊登聞鼓申訴而不實者杖一百（所誣不實之）事重（於杖一百）者從（誣告）重（罪）論得實者免罪（若斷實法衙自有本衙）

臣等謹按律內笞杖罪名照章改爲罰金均應依數分等處罰謹將修改律文律註開列於後

修改

凡軍民詞訟皆須自下而上陳告若越本管官司輒赴上司

稱訴者（卸責亦）處五等罰（若本管官司不受理或受理而虧枉者方赴上司陳告）〇若迎車駕及擊登聞鼓申訴而不實者處十等罰（所誣不實之）事重（於十等罰）者從（誣告）重（罪）論得實者免罪（若衝突仗衛自有本律）

〇刪除

一凡車駕行幸瀛臺等處有申訴者照迎車駕申訴律擬斷

車駕出郊行幸有申訴者照衝突仗衛律擬斷

臣等謹按瀛臺等處現在禁地之內與從前情形不同自非人民所能擅入例末一層尤與衝突仗衛門聖駕出郊妄行奏訴條重複均屬無關引用擬即刪除

〇原例

一擅入

午門長安等門內叫訴寃枉奉

旨勘問得實者枷號一個月滿日杖一百若涉虛者杖一百發邊

遠地方充軍其臨時奉

旨止拏犯人治罪者所訴情詞不分虛實立案不行仍將本犯枷

號一個月發落

一凡跪

午門長安等門及打

長安門內石獅鳴寃者俱照擅入禁門訴寃例治罪若打

正陽門外石獅者照損壞

御橋例治罪

臣等謹按以上二例前條言擅入

午門長安等門叫寃後條冒踰

午門長安等門鳴寃情罪相等自可修併爲一其奉

旨勘問得實者例係滿杖加枷號一月現在枷杖均經改章若併

行折罰則罰章轉形破碎擬即改爲照擅入禁門律治

罪涉虛者杖一百發邊遠充軍應照章改爲流三千里

其奉

旨止拏犯人治罪例係枷號一月若照章折罰轉輕於擅入禁門

本罪擬改爲仍照擅入禁門律治罪至打獅鳴寃現在

并無此等情事應卽節删謹將修併例文開列於後

修併

一凡擅入

午門長安等門叫訴寃枉奉

旨勘問得實者照擅入禁門律治罪涉虛者流三千里其奉
旨止拏犯人治罪者所訴情詞不分虛實立案不行仍將本犯照
擅入禁門律治罪

○原例

一凡姦徒身藏金刃欲行叩
閽擅入
午門長安等門者不問所告虛實立案不行仍杖一百發近邊
充軍若違禁入
堂子跪告者杖一百

臣等議按宮殿門擅入律若不係宿衛應直合帶兵仗
之人但持寸刃入禁門者杖一百發邊遠充軍照章修
改係流三千里此例身藏金刃擅入

午門長安等門欲行叩
閽僅止發近邊充軍照章修改係流二千五百里是較彼律本罪
轉輕應即改照彼律治罪以免參差至入
堂子跪告一層現在並無此項情事應即節刪謹將修改例文開列
於後

修改

一凡姦徒身藏金刃欲行叩
閽擅入
午門長安等門者不問所告虛實立案不行仍照持刀入禁門
律治罪

○原例

一凡假以建言爲由挾制官府及將曖昧不明姦贓事情汚

人名節報復私讐者文武官俱革職軍民人等皆發附近
充軍其有曾經法司督撫等衙門問斷明白意圖翻異輒
於登聞鼓下及
長安左右門等處自刎自縊撒潑喧呼者或因小事糾集多人
越墻進院突入鼓廳妄行擊鼓謊告者拏送法司追究主
使教唆之人與首犯俱杖一百徒三年餘人各減一等如
有揑開大款欲思報復並將已經法司督撫衙門斷明事
件意圖翻異聚衆擊鼓者將首犯照擅入
午門長安等門叫訴寃枉例發邊遠地方充軍餘人亦各減一
等發落如究出教令主使之人身雖不行亦照首犯治罪
至各省軍民人等赴京控訴事件如有在刑部都察院步
軍統領各衙門前故自傷殘者拏獲嚴追主使教唆之人

與自傷未死之本犯均照於登聞鼓下及

長安左右門自刎自縊例減一等杖九十徒二年半餘人再減

一等如自戕之犯身死亦究明主使教唆及預謀各犯分

別治罪儻誣告之罪有重於本罪者仍各從其重者論

臣等謹按此係前明問刑條例雍正三年乾隆五年嘉

慶六年道光二年迭經修改其中意義複雜應逐層釐

剔以便援引擬將假以建言爲由等情報復私讎者另

爲一條將自刎自縊與故自傷殘者爲一條例內罪名

有應行酌改之處如報復私讎文武官僅革職軍民則

擬充軍輕重未免懸絕似應將軍民減爲徒三年小事

謊告與捏開大款情事相等而一擬徒一擬軍殊未平

允擬併改爲徒三年其語句有應行刪改者如登聞鼓

雖係舊制現在幷無其事例內擊鼓謊告及越墻進院突入鼓廳等語均應節刪官制現經改易受理詞訟之法與前亦異例內所稱法司督撫等衙門及刑部都察院步軍統領各衙門尚難賅括擬改稱內外問刑各衙門及受理詞訟各衙門以免罣漏徒罪附杖照章節刪其餘複文冗語均酌量刪別謹將修改例文二條開列於後

修改

一凡假以建言爲由挾制官府及將曖昧不明姦贓情事汚人名節報復私讎者文武官俱革職軍民人等徒三年

一軍民人等控訴事件其有曾經內外問刑各衙門問斷明白意圖翻異輒於

長安左右門等處自刎自縊撒潑喧呼或因小事糾聚多人妄行誣告及捏開大款欲思報復聚衆呼寃者追究主使之人與首犯俱徒三年餘人各減一等有在受理詞訟各衙門前故自傷殘者嚴追主使教唆之人與自傷未死之犯俱徒二年半餘人亦各減一等如自戕之犯身死亦究明主使教唆及預謀各犯分別治罪係誣告罪重者仍各從重論

○原例

一軍民人等干已詞訟若無故不行親齎並隱下壯丁故令老幼殘疾婦女家人抱齎奏訴者俱各立案不行仍提本身或壯丁問罪

等謹按此例應仍其舊理合陳明

○刪除

一凡叢越赴京及赴督撫按察司官處各奏告機密重事不實並全誣十人以上者發邊遠充軍如有干係重大事情臨時酌量辦理

臣等謹按此係前明問刑條例奏告下原有叛逆等項四字雍正三年刪去則所謂奏告機密重事不實亦與誣告人重罪何異有犯自可依誣告本律定擬此例似嫌贅設擬即刪除

○原例

一在外刁徒身背黃袱頭插黃旗口稱奏訴直入衙門挾制官吏者所在官司就拿送問若係干己事情及有冤枉者照例審斷仍治以不應重罪其不係干己事情別無冤枉

並究追主使之人一體問罪俱發近邊充軍

臣等謹按此條前明問刑條例因爾時有刁徒身背黃袱頭插黃旗口稱奏訴者故定此例現在幷無此等情事應將背袱插旗等語删去幷將口稱奏訴一語移入直入衙門下以爲刁徒挾制官長之通例近邊充軍照章改爲流二千五百里謹將修改例文開列於後

修改

一在外刁徒直入衙門口稱奏訴挾制官吏者所在官司就拏送問若係干己事情及有冤枉者照例審斷仍治以不應重罪其不係干己事情別無冤枉並究明主使之人一體問罪俱流二千五百里

○原例

一凡在外州縣有事款干礙本官不便控告或有冤抑審斷不公須於狀內將控過衙門審過情節開載明白上司官方許受理若未告州縣及已告州縣不候審斷越訴者治罪上司官違例受理者亦議處

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

○原例

一戶婚田土錢債鬭毆賭博等細事即於事犯地方告理不得於原告所住之州縣呈告原籍之官亦不得濫准行關彼處之官亦不得據關拘發違者分別議處其於事犯之地方官處告准關提質審而彼處地方官匿犯不解者照例參處

臣等謹按此條係定控訴事件須由犯事地方告理之

例惟例首臚列各項命盜等案反無明文殊涉罣漏擬將首句改爲控訴案件以資賅備又新定官制審判已設專官雖尚未一律舉行而奉天等省業經試辦州縣下擬添及審判廳四字謹將修改例文開列於後

修改

一凡控訴案件即於事犯地方告理不得於原告所住之州縣及審判廳呈告原籍之官亦不得濫准行關彼處之官亦不得據關拘發違者分別議處其於事犯地方衙門告准關提質審而彼處之官匿犯不解者照例叅處

〇刪除

一詞訟未經該管衙門控告輒赴控院司道府如院司道府濫行准理照例議處其業經在該管衙門控理復行上控

先將原告窮詰果情理近實始行准理如審理屬虛除照誣告加等律治罪外先將該犯枷號一個月示衆

臣等謹按在外州縣控告不候審斷越訴者治罪上司官違例受理者議處本門已有專條控告審虛加等治罪亦自有誣告本律可引此例所稱院司道府濫行准理照例議處及審理屬虛加等治罪等語均嫌重複至例末加枷號一層尤與誣告門通例不合近來幷不引用擬卽刪除

○原例

一外省民人赴京控訴究問曾否在本省各衙門呈告有案令其出結如未經控理將該犯解回本省令督撫等秉公審擬題報其先經歷控本省各衙門已據審結題咨到部

復又來京翻控者即交刑部將現控呈詞核對原案如所
控情事與原案祇小有不符無關罪名輕重者毋庸再為
審理即將翻控之犯照律治罪若核與達部案情迥不相
符而又事關重大者或曾在本省歷控尚未審結報部虛
實難以懸定者將該犯交刑部暫行監禁提取該省案卷
來京核對質訊或交該省督撫審辦或請
欽派大臣前往臨時酌量請
旨查辦如本省未經呈告揑稱已告者照誣告加等律再加一等
治罪
一外省民人赴京控訴之案已據本省審結題咨到部復又
來京翻控除所控情事核與原案相符或字句小有增減
無關罪名輕重照例毋庸再為審理將翻控之犯仍照原

擬治罪外如案外添揑情節核與原案不符仍分別奏咨
發交外省審辦訊明並無屈抑翻控之犯如後犯所誣之
罪重於原犯者無論已未決配悉照後犯罪名軍流遞加
一等調發若後犯輕於原犯之罪即於原犯罪上加一等
如後犯並原犯罪名已至遣罪無可復加在配所用重枷
枷號三個月儻另犯應死罪名仍各從其重者論知情受
雇來京呈遞審係無干扛幫者減囚罪一等

臣等謹案以上二條一係究問曾否賄控分別審理之
例一係案外添砌情節治罪之例詞意大致相同查光
緒三十二年釐定官制京師設大理院專掌審判爲全
國審判最高官署另設高等以下各級審判廳凡不服
高等審判廳判決及不服高等決定及命令許其上控

者俱歸大理院審理一切訴訟辦法與從前微有不同似宜改從今制以免歧誤謹將修併例文開列於後

修併

一外省人民上控已結未結各案由大理院酌量情形調取卷宗核對若原審各員果有未允及他項情弊卽將該案發交本省遴員覆鞫如所控不實卽予駁斥仍照原擬定案倘上控之人於案外添砌情節希圖翻案審係在本省各衙門歷控者照誣告律加一等治罪捏稱已控者再加一等本罪重者仍從重論知情受雇扛幫者各減一等

○刪除

一爲事官吏生監軍民人等赴京奏訴一應事情審係被人奏告曾經督撫或在京法司見問未結者仍行原問各該

衙門併問歸結若曾被人在督撫或在京法司具告事發却又朦朧赴別衙門告理或未經督撫審結赴京奏訴希圖延宕或擇下被人奏告緣由希扯別事希圖拖累赴京奏訴請行別衙門勘問者查審明白將奏告情詞及審出誣控緣由連犯人轉發原問衙門收問歸結仍治以誣告之罪若已經督撫或在京法司問結發落人犯赴京奏訴究枉者方許改調無礙衙門勘問辦理

臣等謹按此係前明問刑條例因明時有生監軍民人等赴京奏訴請行別衙門勘問者有改調無礙衙門勘問者故定此例現在奏訴之法與明時迥不相同京控

刪

閣事件或立案不行或分別奏咨發交原省審問或提取案件來

京或

欽派大臣查辦向不援照此例辦理至被人具告又朦朧赴別衙

門告理等情一經訊出或係越訴或係誣告或應歸案

審結均有一定辦法更毋庸贅述此條擬即刪除

○原例

一軍民人等遇有冤抑之事應先赴州縣衙門具控如審斷

不公再赴該管上司呈明若再有屈抑方准來京呈訴如

未經在本籍地方及該上司先行具控或現在審辦未經

結案遽行來京控告者交刑部訊明先治以越訴之罪

臣等謹按例內州縣衙門應改為州縣或審判廳例末

交刑部訊明句亦與新定官制不合應將刑部二字節

刪謹將修改例文開列於後

修改

一軍民人等遇有冤抑之事應先赴州縣或審判廳具控如審斷不公再自下而上呈明若再有屈抑方准來京呈訴如未經在本籍地方及該上司先行具控或現在審辦未經結案遽行來京控告者先治以越訴之罪

○原例

一曾經考察考覈被劾人員若懷挾私忿攟拾察覈官員別項贓私不干己事奏告以圖報復者不分現任去任文武官俱革職爲民已革者問罪奏告情詞不問虛實立案不行

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○刪除

一直省客商在於各處買賣生理若有負欠錢債等項事情止許於所在官司陳告提問發落若有驀越赴京奏告者問罪遞回奏告情詞不問虛實立案不行

臣等謹按此係前明問刑條例現在並無客商奏告之事即有驀越來京控告者自有軍民越訴通例可引毋庸特立專例擬即刪除

○刪除

一刑部除呈請贖罪留養外省題咨到部及現審在部有案者俱據呈辦理外其餘一切並無原案詞訟均應由都察院五城步軍統領衙門順天府及各旗營接收分別奏咨送部審辦概不准由刑部接收呈詞至錢債細事爭控地畝並無罪名可擬各案仍照例聽城坊及地方有司自行

審斷毋得概行送部

臣等謹按此條係舊日刑部審判之權限自改官制刑部改爲法部專司司法行政另設大理院及各級以下審判廳專司審判而訴訟事件復分爲民刑二項今昔情形迥不相同況各級審判事例至繁初非一二條所能賅載伏查

欽定憲政籌備事宜本年修正法院編制法頒行則審判制度已有專書足資引用此條擬即刪除

○刪除

一凡遣軍流犯及徒罪未滿年限並遞籍人犯私自逃回如有妄行控訴者視其應得誣告翻控各本律例與脫逃應行加等之罪相比從其重者論仍各照原例再加一等加

至遣罪無可復加原例重枷枷號三個月著再加枷號三個月共用重枷枷號六個月如另犯應死罪名者仍各照本律本例科斷

臣等謹按此條係嘉慶二十年定例因當時有此等情事故治罪加嚴惟查遣軍流徒及遞籍人犯逃回另行誣告均係逃後復犯其應加等治罪即照誣告門及徒流人逃徒流人又犯罪各門條例辦理亦足示儆似不必爲此項特設專例擬即刪除

投匿名文書告人罪

○原律

凡投（貼）隱匿（自己）姓名文書告言人罪者絞（監候雖實亦坐）見者即便燒毀若（不燒毀）將送入官司者杖八十官司受而為理者杖一百被告言者（雖有指實）不坐若（於方投時）能連（人與）文書捉獲解官者官給銀一十兩充賞（指告者勿論若詭寫他人姓名詞帖訐人陰私陷人或空紙用印虛捏他人文書買囑鋪兵遞送詐以他人姓名註附木牌入內府不銷名字陷人得罪者皆依此律於其或係泛常罵詈之語及雖有匿名文書尚無投官確據者不坐此律）

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註律意重在告言人罪故有送入官司及官司受理兩層若僅止粘貼牆壁並未送入官司即與告言無涉是以唐律明律投字下均無貼字後經註入便與全律語氣不貫至註內

註附木牌進入內府一節係屬爾時情形現在並無此事均應節刪律內杖罪照章改為罰金均應依數分等處罰謹將修改律文律註開列於後

修改

凡投隱匿(自己)姓名文書告言人罪者絞(監候雖實亦坐)見者即便燒燬者(不燒燬)將送入官司者處八等罰官司受而為理者處十等罰被告言者(雖有指實)不坐若(於方投時)能連(人與)文書捉獲解官者官給銀一十兩充賞(指告者勿論若詭寫他人姓名詞帖訐人陰私陷人或空紙用印虛捏他人文書買囑舖兵遞送陷人得罪者俱依此律絞其或係泛常毀詆之詞及職有匿名文書尚無投官確據者皆不坐此律)

○刪除

一凡兇惡之徒不知

國家事務捏造悖謬言詞投貼匿名揭帖者將投貼之人擬絞立決知而不首者杖一百流三千里旁人出首者授以官職奴僕出首者開戶捏造尋常謬妄言詞無關國家事務者依律絞候

臣等謹按律目本旨重在匿名告人罪故隸諸訴訟門內若關係國家事務捏造悖謬言詞卽造妖書妖言門之妄布邪言彼條分別斬決斬候此條問擬絞決治罪旣涉兩歧且一事分載二門轉令治獄者無所適從此條擬卽刪除

〇原例

一凡布散匿名揭帖及投遞部院衙門者俱不准行仍將投遞之人拏送刑部照例治罪不行拏送者交該部議處接

受揭帖具題及審理者革職若不肖官員唆使惡棍黏貼揭帖或令布散投遞者與犯人罪同如該管官不嚴加察拏別有發覺者將司坊官專汎把總步軍校及巡城御史兼轄營官步軍副尉總尉統領俱交該部分別議處步軍營兵及司坊衙役並枷號三個月杖一百

臣等謹按此例係專指京城而言處分則例係屬不分內外擬請改為通例以便引用例內仍將投遞之人拏送刑部治罪等語應改為拏獲照律治罪具題應改具奏至巡城御史及司坊官現均奉裁所有司坊官專汎把總一層應改為該管文武官弁及失察之上司似較賅括例末兵役一層為處分則例所不及亦擬枷杖微嫌於濫應行節刪謹將修改例文開列於後

修改

一凡布散匿名揭帖及投遞內外各衙門者俱不准行拏獲照律治罪如不行嚴拏者交部議處接受揭帖具奏及審理者革職若不肖官員唆使惡棍黏貼揭帖或令布散投遞者與犯人罪同如該管文武官弁不嚴加查拏別經發覺將該管官弁及失察之上司俱交部分別議處

○刪除

一胥役匿名揭告本管官如所告得實仍照律擬絞監候若係誣告擬絞立決

臣等謹按此條係胥役匿名揭告之例第匿名揭帖不准受理既無虛實之可分即無從知其為誣告本屬贅設且得實依律問擬絞候誣告擬以絞決照章仍改絞

候秋審入實二者不過實緩之分與平人治罪無甚懸殊竊謂此項情形秋審本可因係胥役而加嚴似無須特設專例此條擬即删除

○原例

一凡有拾獲匿名揭帖者即將原帖銷燬不准具奏惟關係國家重大事務者密行奏

聞候

旨密辦

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

告狀不受理

○原律

凡告謀反叛逆官司不即受理（差人）掩捕者（雖不失事）杖一百徒三年（因不受理掩捕）以致聚衆作亂或攻陷城池及刦掠人民者（[illegible]）斬（監候）若告惡逆（如子孫謀殺祖父母父母之類）不受理者杖一百告殺人及強盜不受理者杖八十鬬毆婚姻田宅等事不受理者各減犯人罪二等並罪止杖八十受（被告之）財者計贓以枉法（罪與不受理罪）從重論○若詞訟原告被論（被告）在兩處州縣者聽原告就被論（本管）官司告理歸結（其各該官司自分彼此或受人財）推故不受理者罪亦如之（如上所告事情輕重及受財枉法從重論）○若各部院督撫監察御史按察使及分司巡歷去處應有詞訟未經本管官司陳告及（雖陳告而）本宗公事未結絕者並聽（部院等官）置

簿立限發當該官司追問取具歸結緣由勾銷若有遲錯而部院等官不即舉行改正者與當該官吏同罪經者依官文書稽程十日以上吏典笞四十罪者依不與果決以致耽誤公事者杖八十○其已經本管官司陳告不爲受理及本宗公事已絕理斷不當稱訴冤枉者各部院等衙門即便勾問若推故不受理及轉委有司或仍發原問官司收問者依告狀不受理律論罪○若本管衙門追問詞訟及大小公事自行受理上司批發並須要就本衙門歸結不得轉行批委致有冤枉擾害違者隨所告事理輕重以坐其罪如所告公事合得杖罪坐以杖罪合得笞罪坐以笞罪死罪已決放者同罪未決放減等徒流罪抵徒流

臣等謹按此仍明律順治三年修改增入小註雍正三年改定第三節各部院句原係都督府各部所改然部院及御史巡歷並不經見且分司久改爲巡道今亦議

裁自應節留督撫按察使三項於按察使下添註提法使同並將各節小註照改以符个制斬候應照章改爲絞候杖罪改爲罰金應依數分等處罰謹將修改律文律註開列於後

修改

凡告謀反叛逆官司不即受理（差人）掩捕者（雖不失事）徒三年（因不受理掩捕）以致聚衆作亂或攻陷城池及刦掠人民者（官坐）絞（監候）若告惡逆（如子孫謀殺祖父母父母之類）不受理者處十等罰告殺人及强盜不受理者處八等罰鬭毆婚姻田宅等事不受理者各減犯人罪二等並罪止八等罰受（被告之）財者計贓以枉法（罪與不受理罪）從重論○若詞訟原告被論（卽被告）在兩處州縣者聽原告就被論（本管）官司告理歸結（其各該官司自分彼此或受人財）推故

不受理者罪亦如之（如上所告事情輕重及受財枉法從重論）○若督撫按察使（提法使同）巡歷去處如有詞訟未經本管官司陳告及（雖陳告而）本宗公事未結絕者並聽（督撫等官）置簿立限發當該官司追問取具歸結緣由句銷若有遲錯（而督撫等官）不即舉行改正者與當該官吏同罪（輕者依官文書稽程十日以上吏典處四等罰重者依不與果決以致耽誤公事者處八等罰）○其已經本管官司陳告不為受理及本宗公事已絕理斷不當稱訴冤枉者各（督撫）衙門即便句問若推故不受理及轉委有司或仍發原問官司收問者依告狀不受理律論罪○若（本管衙門）追問詞訟及大小公事（自行受理並上司批發）須要就本衙門歸結不得轉行批委（致有冤枉擾害）違者隨所告事理輕重以坐其罪（如所告公事合得罰罪坐以罰罪死罪已決放者同罪未決放減等徒流罪抵徒流）

○原例

一每年自四月初一日至七月三十日時正農忙一切民詞除謀反叛逆盜賊人命及貪贓壞法等重情并姦牙鋪戶騙刼客貨查有確據者俱照常受理外其一應戶婚田土等細事一概不准受理自八月初一日以後方許審斷若農忙期內受理細事者該督撫指名題叅

一州縣審理詞訟遇有兩造俱屬農民關係丈量踏勘有妨耕作者如在農忙期內准其詳明上司照例展限至八月再行審斷若查勘水利界址等事現涉爭訟淸理稍遲必致有妨農務者即令各州縣親赴該處審斷速結總不得票拘至城或致守候病農其餘一切呈訴無妨農業之事照常辦理不准停止仍令該管巡道嚴加督察查核申報

如州縣將應行審結之事藉稱停訟稽延者照例據實參處經管道府如不實力查報該督撫一併嚴參議處

臣等謹按上二條皆言農忙期內詞訟准理不准理之例似應修併爲一後條一切呈訴無妨農業之事宜歸併前條除筆內至姦牙鋪戶騙刧客貨等項已包入無妨農業之事句內無須縷述擬節刪後條關係丈量踏勘者必呈告在農忙前期展限方有根由似應添出題叅應改爲叅處督撫道府應改爲該上司衙門謹將修併例文開列於後

修併

一每年自四月初一日至七月三十日時正農忙民間詞訟除謀反叛逆盜賊人命及貪贓壞法并一切呈訴無妨農

業之事者俱照常受理外其一應戶婚田土等細事如兩造均係農民一概不准受理自八月初一日以後方許聽斷若田土等案呈告雖在四月以前如須丈量踏勘已至農忙期內有妨耕作者准其詳明上司照例展限至查勘水利界址等事清理稍遲必致有妨農務者即由該管官親往審斷速結不得票拘至城或致守候病農若農忙期內受理細事病農者該上司衙門指名參處如各該衙門將應行審結之事藉稱停訟稽延者亦照例據實參處

○原例

一各省州縣及有刑名之廳衛等官將每月自理事件作何審斷與准理拘提完結之月日逐件登記按月造冊申送該府道司撫督查考其有隱漏裝飾按其干犯別其輕重

輕則記過重則題參如該地方官自理詞訟有任意拖延使民朝夕聽候以致廢時失業牽連無辜小事累及婦女甚至賣妻鬻子者該管上司即行題參若上司徇庇不參或被人首告或被科道糾參將該管各上司一併交與該部從重議處

一州縣自行審理一切戶婚田土等項照在京衙門按月註銷之例設立循環簿將一月內事件塡註簿內開明已未結緣由其有應行展限及覆審者亦卽於冊內註明於每月底送該管知府直隸州知州查核循環輪流註銷其有遲延不結朦混遺漏者詳報督撫咨參各照例分別議處

臣等謹按前條爲按月申送之例後條爲設立循環簿之例係屬一事應修併爲一現在審判廳依次設立問

刑衙門不止州縣擬於前條首句增入審判廳並有刑名之責等官以照賅備科道並應改爲給事中各道謹將修併例文開列於後

修併

一各省州縣及審判廳並有刑名之責等官每月自理詞訟設立號簿將到案月日審訊情形及已結未結詳細登記按月申送各該上司以備查考如有遺漏或開載不明及隱匿裝飾該管上司即行奏參若上司徇庇一經首告或被給事中各道糾參將該管上司一併交部從重議處

○刪除

一州縣自行審理及一切戶婚田土事件責成該管巡道巡歷所至即提該州縣詞訟號簿逐一稽覈如有未完勒限

催審一面開單移司報院仍令該州縣將某人告某人某事於某日審結造册報銷如有遲延即行揭參其有關係積賊刁棍衙蠹及胥役弊匿等情即令巡道親提究治知府直隸州自理詞訟亦如之如巡道奉行不力或任意操縱顛倒是非者該督撫亦即據實糾參分別議處

一巡道查核州縣詞訟號簿如有告到未完之案號簿未經造入即係州縣匿不造入任意遲延不結先提書吏責處并將州縣揭報督撫分別嚴參其有事雖審結所告斷理不公該道核其情節可疑者立提案卷查核改正如審斷已屬公平刁民誣揑反告者亦即量予究懲

臣等謹按以上二條皆巡道巡歷之事向來本不照此辦理久同虛設且現在巡道已議裁改二條無關引用

均擬刪除

○原例

一各府州縣審理徒流笞杖人犯除應行關提質訊者務申詳該上司批准照例展限外如無關提應質人犯該州縣俱遵照定限完結倘敢陽奉陰違或經發覺或經該上司指參將承問官交部照例分別議處

臣等謹按此條關係審限應移入鞫獄停囚待對門府州縣下擬增入審判廳笞杖既已停止應節刪謹將移改例文開列於後

移改

鞫獄停囚待對

一各府州縣及審判廳審理徒流以下人犯除應行關提質

訊者務申詳該上司批准照例展限外如無關提應質人犯該承審官俱遵照定限完結倘敢陽奉陰違或經發覺或經該上司指叅將承審官交部照例分別議處

○原例

一州縣詞訟凡遇隆冬歲暮俱隨時審理不得照農忙之例停訟展限該管巡道嚴加察核違者照例揭叅

臣等謹按例首州縣下擬增審判廳該管巡道應改爲該管官謹將修改例文開列於後

修改

一州縣及審判廳所有詞訟凡遇隆冬歲暮俱隨時審理不得照農忙之例停訟展限該管官嚴加察核違者照例揭叅

〇刪除

一民間詞訟細事如田畝之界址溝洫親屬之遠近親疏許令鄉保查明呈報該州縣官務即親加剖斷不得批令鄉地處理完結如有不經親審批發結案者該管上司即行查參照例議處

臣等謹按此條列舉各項皆詞訟細事與命盜等案不同果有公正紳耆不妨令其調處如必責令有司事事躬親剖斷恐起健訟之風反滋拖累況將來訴訟法頒行此等案件均在准其和息之列此條應即刪除

聽訟迴避

原律

凡官吏於訴訟人內關有服親及婚姻之家若受業師（或舊為上司與本籍官長有司）及素有讎隙之人並聽移文迴避違者（罪無增減）笞四十若罪有增減者以故出入人罪論

臣等謹按律內笞罪照章改為罰金應依數分等處罰謹將修改律文開列於後

修改

凡官吏於訴訟人內關有服親及婚姻之家若受業師（或舊為上司與本籍官長有司）及素有讎隙之人並聽移文迴避違者（罪無增減）處四等罰罪有增減者以故出入人罪論

○刪除

一在京巡城滿漢御史承審案件遇有同旗同籍之人滿御史應行迴避者會同他城滿御史辦理漢御史應行迴避者會同他城漢御史辦理如滿漢御史均應迴避將原案移交他城辦理

謹按巡城御史現已裁撤此例無從引用似應刪除

誣告

○原律

凡誣告人笞罪者加所誣罪二等流徒杖罪(不論已決配未決配)加所誣罪三等各罪止杖一百流三千里(不加入於絞)若所誣徒罪人已役流罪人已配雖經改正放回(須)驗(其被逮發回之)日於犯人名下追徵用過路費給還(被誣之人)若曾經典賣田宅者著落犯人備價取贖因而致死隨行有服親屬一人者絞(監候)(除償費贖外仍)將犯人財產一半斷付被誣之人至死罪所誣之人已決者(依本絞斬)反坐(誣告人)以死(雖坐死罪仍令備償取贖斷付養贍)未決者杖一百流三千里(就於配所)加徒役三年○其犯人如果貧乏無可備償路費取贖田宅亦無財產斷付者止科其罪○其被誣之人詐冒不實反誣犯人者亦抵所誣之罪犯

人止反坐本罪謂被誣之人本不曾致死親屬詐作致死或將他人死屍冒作親屬誣賴犯人者亦抵被罪犯人止反坐誣告本罪不在加等備償路費取贖田宅斷付財產一半之限○若告二事以上重事告實輕事招虛及數事不一所犯凡罪同等但一事告實者皆免罪名例律罪各等者從一科斷非誣事坐罪也故告者一事實卽免罪○若告二事以上輕事告實重事招虛或告一事誣輕爲重者除被誣之人應得罪名外皆爲剩罪皆反坐以所剩不實之罪若已論決不同笞杖徒流全抵剩罪未論決所誣笞杖收贖徒流止杖一百餘罪亦聽收贖謂誣輕爲重至徒流罪者每徒一等折杖二十若從徒入流者三流並准徒四年皆以一年爲所剩罪折杖四十若入從近流入至遠流者每流一等准徒半年爲所剩罪亦各折杖二十收贖者謂如告一人二事一半該笞五十是虛一事該笞三十是實卽於笞五十上准告實笞三十外該剩下告虛笞二十贖銀一分五釐或告一人一事該杖一百是虛一事該杖六十是實卽於杖一百上准告實杖六十外該剩下告虛杖四十贖銀三分及告一人一事該杖一百徒三年是虛一事該杖八十是實卽於杖一百徒三年上准告實杖八十外該剩下告虛杖二十徒三年之罪

徒五等該折杖一百通計杖一百二十反坐原告人杖一百餘剩杖二十餘剩一分五釐又加告一人一事該杖一百流三千里於內問得止招該杖一百三流並准徒四年通計折杖二百四十准告實杖一百外反坐原告人杖一百除剩杖四十贖與三分之額若已論決並以剩罪全科不在收贖之限至死罪而所誣之人已決者反坐以死未決者止杖一百流三千里不加役○若律該罪止者誣告雖多不反坐謂如告人不枉法贓二百兩一百三十兩是實七十兩是虛依律不枉法贓一百二十兩之上罪應監候絞即免其罪○其告二人以上但有一人不實者罪雖輕猶以誣告論謂如有人告三人二人徒罪是實一人笞罪是虛仍以一人笞罪上加二等反坐原告之類○若各衙門官進呈實封誣告人及風憲官挾私彈事有不實者罪亦如告人若杖徒流死全罪者坐之若誣重反坐及全誣加罪輕不及杖一百徒三年者從上書詐不實論以杖一百徒三年科之○若獄囚已招伏罪本無寃枉而囚之親屬妄訴者減囚罪三等罪止杖一百若囚已招伏笞杖已決徒流已配

而自妄訴冤枉摭拾原問官吏過失告之而者加所誣罪三等

罪止杖一百流三千里若在役限內妄訴當從已徒而又犯徒律

臣等謹按此仍明律原有小註順治三年及雍正三年修改乾隆五年改定從前笞杖本係二刑故第一節誣告加等之法笞與杖殊新章統改罰金名例已併為一律首自應該入加二等之內無須分列又後條誣告充軍及遷徙律文第一節係誣告充軍治罪明文所以補本條之未備惟軍罪名目已奏准刪除所留極邊煙瘴二項與新疆同定為遣罪擬改充軍為遣罪並以類相從移併本節之內俾免歧出本條第五節係輕事告實重事告虛及誣輕為重之例已論決全抵剩罪未論決分別收贖全抵剩罪即小註之折杖現在笞杖既擬辦

法迥不相同茲擬宋唐律三流比徒一年流罪每等比徒半年之法並將遣罪賅入徒作小註若由罰金入徒流遣折抵較難宜同死罪以全罪論至末論決一層依律閩收贖其數過微且與罰金輕重倒置擬改爲罰金與死罪俱減一等徒以上罪名依婦女罰贖章程辦理並將銀數分註於下似此量爲變通亦屬簡明易行第九節獄囚已決配句原文小註決以指笞杖配以指徒流惟新章徒罪收所習藝流罪不盡發配且決字本可兼包各罪擬將配字及原註刪去以與本條論決之義相符再全律笞杖等字均照章改正斷產並非古法原律及小註關於斷產一項一律節刪謹將修改律文開列於後

修改

凡誣告人笞罪者加所誣罪二等流徒罪（不論已決配未決配）加所誣罪三等各罪止流三千里（不加入於死）遣罪即反坐以遣罪若所誣徒罪人已役流遣罪人已配雖經改正放回須驗（其被逮給同之）日於犯人名下追徵用過路費給還（被誣之人）若曾經典賣田宅者著落犯人備價取贖因而致死隨行有服親屬一人者絞（監候）至死罪而所誣之人已決者（依本絞斬）反坐（誣告人）以死（雖坐死罪仍令備償取贖）未決者流三千里（就於配所）加徒役三年○其犯人如果貧乏無可備償路費取贖田宅者止科其罪○其被誣之人詐冒不實反誣犯人者亦抵所誣之罪犯人止反坐本罪（謂被誣之人本不曾致死親屬詐作致死或將他人死屍冒作親屬誣賴犯人者亦抵死罪犯人止反坐誣告本罪不在加等備償路費取贖田宅之限）○若告二事以上重事

告實輕事招虛及數事（所犯不一）凡罪（同）等但一事告實者皆免罪（名例律罪各等者從一科斷非違事坐罪也故告者一事實即免罪）〇若告二事以上輕事告實重事招虛或告一事誣輕爲重者（除被誣之人應得罪名外皆爲剩罪）皆反坐（以）所剩（不實之罪）若已論決（不問罰金徒流遣）全抵剩罪（刑名不同者從徒入流遣亦以所剩論流遣同比徒一年爲剩從近流入遠流每等比徒半年爲剩遣罪同遣流從內遣入外遣同比徒半年）從十等罰以下入徒流遣從徒流遣入死罪亦以全罪論未論決十等罰以下及死罪各減一等徒以上仍罰贖（謂徒一年折銀二十兩每一等加五兩五徒准此遞加由徒入流一等加十兩三流准此遞加遣罪仍照滿流科斷）〇若律該罪止者誣告雖多不反坐（謂如告人不枉法贓二百兩一百三十兩是實七十兩是虛依律不枉法贓一百二十兩之上罪應絞被誣即免其罪）〇其告二人以上但有一人不實者罪雖輕猶以誣告論（謂如有人告三人二人徒罪是實一人五等罰罪是虛仍以一人五等罰罪上加二等反坐原告之人）〇若各衙門

官進呈實封誣告人及風憲官挾私彈事有不實者罪亦如（告人罰金徒流遇死全罪者準）之若（誣重）反坐及（全罪）加罪輕（不及徒三年）者從上書詐不實論（以徒三年科之）〇若獄因已招伏罪本無冤枉而因之親屬妄訴者減因罪三等罪止處十等罰若因已決而自妄訴冤枉摭拾原問官吏（過失所生之）者加所誣罪三等罪止流三千里（若在役限內妄訴當從已徒而又犯徒律）

〇原例

一凡詞狀止許一告一訴告實犯實證不許波及無辜及陸續投詞牽連原狀內無名之人如有牽連婦女另具投詞倘波及無辜者一槪不准仍從重治罪承審官於聽斷時如供證已確縱有一二人不到非係緊要犯證即據現在人犯成招不得借端稽延違者議處

臣等謹按從重治罪句末指明何罪如照誣告加等律則投詞既不准理礙難究坐查違令律註云故違奏准事例坐違令此等另具投詞波及無辜實屬故違事例似宜照違令律治罪應添纂明晰以資引用末段承審官一層與本門不甚恰合似應提出改爲內外問刑衙門通例移附於鞫獄停囚待對門內纂將修改例文開列於後

修改

一凡詞狀止許一告一訴告實犯實證不許牽連婦女波及無辜亦不許陸續投詞牽引原狀內無名之人違者概不准理仍照違令律治罪

移改

鞫獄停囚待對

一內外問刑衙門於聽斷詞訟時如供證已確案內縱有一二人不到非係緊要犯證卽據現在人犯成招不得借端稽延違者議處

○原例

一凡實係切己之事方許陳告若將弁剋餉務須營伍管隊等頭目率領兵丁公同陳告州縣徵派務須里長率領衆民公同陳告方准受理如違禁將非係公同陳告之事懷挾私讎改揑姓名砌款黏單牽連羅織希圖准行妄控者除所告不准外照律治以誣告之罪

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

○原例

一赴各衙門告言人罪一經批准卽令原告到案投審若不卽赴審輒行脫逃及並無疾病事故兩月不到案聽審者卽將被誣及證佐俱行釋放其所告之事不與審理拏獲原告專治以誣告之罪其情虛逃匿經差緝始行獲案者再加逃罪二等

臣等謹按此條係言原告投審之例原告兩月不到案始將被證釋放則被證之受累已多似應改爲一月惟外省州縣距省較遠略有遲延者擬於疾病事故之次增程途遼遠以示區別末一段差緝原告徒滋紛擾且加原告以逃罪亦罕見此等辦法嘉慶二十年以前舊例本無此文自應節删以符舊制謹將修改例文開列於後

修改

一赴各衙門告言人罪一經批准即令原告到案投審若不即赴審輒行脫逃及並非因疾病事故亦非程途遙遠一月不到案聽審者即將被告及證佐俱行釋放其所告之事不與審理拏獲原告仍治以誣告之罪

○原例

一無藉棍徒私自串結將不干己事揑寫本詞聲言奏告詐贓滿數者（準竊盜論贓至一百二十兩以上者爲滿數）不分首從俱發近邊充軍若妄指宮禁親藩誣害平人者俱枷號三個月照前發遣

臣等謹按近邊軍照章應改流二千五百里惟詐贓滿數本罪已至滿流自應仍科滿流以免輕重倒置至妄

指

宮禁親藩誣害平人附加枷號自係從嚴治罪現在枷號停止

擬請量改爲極邊足四千里安置以資懲創謹將修改

例文開列於後

修改

一無籍棍徒私自串結將不干己事捏寫本詞聲言奏告詐

贓滿數者（准竊盜論贓至一百二十兩以上者爲滿數）不分首從俱流三千里

若妄指

宮禁親藩誣害平人者俱發極邊足四千里安置

○原例

一有舉首詩文書札悖逆者除顯有逆跡仍照律擬罪外若

祗是字句失檢涉於疑似並無確實悖逆形跡者將舉首

之人即以所誣之罪依律反坐至死罪者分別已決未決照例辦理承審官不行詳察輒波累株連者該督撫科道察出題參將承審官照故入人罪律交部議處

臣等謹按誣告分已決未決本係律文例內照例應節刪又科道應改為給事中各道題參應改奏參謹將修改例文開列於後

修改

一有舉首詩文書札悖逆者除顯有逆跡仍照律擬罪外若祗是字句失檢涉於疑似並無確實悖逆形跡者將舉首之人即以所誣之罪依律反坐至死罪者分別已決未決辦理承審官不行詳察輒波累株連者該督撫及給事中各道察出奏參將承審官照故入人罪律交部議處

〇原例

一凡徒串結衙門人役假以上司察訪爲由纂集事件挾制官府陷害良善或詐騙財物或報復私讎名爲窩訪者將實依律問罪用重枷枷號兩個月發落該徒流者發近邊充軍若計贓逾貫及雖未逾貫而被詐之人因而自盡者均擬絞監候如係拷打致死者擬斬監候爲從均各減一等

臣等謹按此條係前明問刑條例窩訪係彼時名目應刪依律問罪句未指明何罪易涉牽混箋釋謂挾制官府無贓問違制陷害良善問誣告詐騙財物奸徒依詐欺衙門人役依枉法買訪所仇之人以所纂事件應得罪名依誣告反坐等語似應分別添入小註以資引用

枷號現經改章與罰刑無異近邊軍照章應改爲流二千五百里如本罪已至滿流則科罪轉形參差均應酌量變通辦理擬將例內用重枷枷號及發近邊充軍等語删去改爲審實各依律於本罪上加一等定擬較爲簡括其計贓逾貫以下數語嘉慶六年增入按語係援照蠹役詐贓例自係以枉法計贓一百二十兩實絞然例內詐騙財物姦徒問詐欺准竊盜論逾貫罪止滿流衙役問枉法而以姦徒串結之故則衙役自是爲從雖逾貫亦罪止滿流二者均無死法即下條無籍棍徒詐贓滿數按原例亦第擬近邊軍自未便以逾貫而擬死罪致與原定此例之意不符緣蠹役詐贓例文亦係後來添纂援彼續此遂致互相牴牾至被詐之人因而自

盡及拷打致死兩項俱見恐嚇取財門刁徒平空訛詐條有犯自可援引擬將後半段節刪以復原例謹將修改例文開列於後

修改

一姦徒串結衙門人役假以上司察訪爲由纂集事件挾制官府(無賴問違制)陷害良善(問誣告)或詐騙財物(奸徒依詐欺衙門人役依枉法)或報復私讎(以所纂集事件挾制)者審實各依律於本罪上加一等治罪爲從各減一等

原例

一挾讐誣告人謀死人命致屍遭蒸檢爲首者絞候爲從杖一百流三千里其有審無挾讐止以誤執傷痕誣告蒸檢者爲首發近邊充軍爲從滿徒其官司刑逼招認妄供者

革職審出實情者交部議敘

一凡子孫將祖父母父母死屍挾讐誣告他人謀害致屍遭蒸檢者比照毀棄祖父母父母屍律擬斬監候其有並非挾讐止以誤執傷痕告官蒸檢者照誣告人死罪未決律杖一百流三千里加徒役三年若期親以上尊長按律不應抵命者誣告人謀死人命致蒸檢卑幼身屍仍照誣告人死罪未決律治罪其餘親屬尊長律有應抵之條者如挾讐誣告人謀死人命致蒸檢卑幼之屍及卑幼誣告致蒸檢尊長之屍俱擬絞監候若並非挾讐止以誤執傷痕告官蒸檢者亦照誣告人死罪未決律定擬

臣等謹按此二條均係挾讐誣告及誤執傷痕致屍遭蒸檢治罪之例前條爲平人後條爲子孫及親屬查秋

審條款挾讐誣告致屍遭蒸檢無論平人尊長俱入情實次條子孫誣告致祖父母父母屍遭蒸檢依毀棄死屍本律擬斬照章仍改絞候則治罪從同自應修併為一期親以上尊長以應抵不應抵為絞與流之分本係由祖父母父母推闡及之第子孫有犯依毀棄治罪尊長則略毀棄而入以重罪相衡之下似覺失平至誤執傷痕大半懷疑所致分別擬以軍流未免過重且定讞全憑屍傷而屍傷全憑檢驗如以誤執之故予以重懲勢必有隱忍不言轉致沈冤莫雪者此二層均擬節刪前條流罪附杖照章寬免謹將修併例文開列於後

修併

一挾讐誣告人謀死人命致屍遭蒸檢者不論平人尊長之

屍骨首者絞監候爲從流三千里其官司刑逼妄供者革
職審出實情者交部議敘

○原例

一控告人命如有誣告情弊即照誣告人死罪未決律治罪
不得聽其自行攔息其間或有誤聽人言情急妄告於未
經驗屍之先盡吐實情自願認罪遞詞求息者訊明該犯
果無賄和等情照不應重律治罪完結如有教唆情弊將
教唆之人仍照律治罪該地方官如有徇私賄縱者指名
題參照例分別議處

臣等謹按此條係指藉屍妄控而言處分則例尚有准
其攔息不究一層似應添入地方官應改爲承審官題
參亦應改爲奏參謹將修改例文開列於後

修改

一控告人命如有誣告情弊即照誣告人死罪未決律治罪不得聽其自行攔息其間或有誤聽人言情急妄告於未經驗屍之先盡吐實情自願認罪遞詞求息者訊明果無賄和等情照不應重律治罪完結如有教唆情弊將教唆之人仍照律治罪該承審官如有准其攔息不究或徇私賄縱者指名奏參照例分別議處

○刪除

一生員代人扛幫作證審屬虛誣該地方官立行詳請褫革衣頂照教唆詞訟本罪上各加一等治罪如計贓重於本罪者以枉法從重論其訊明事屬有因並非捏詞妄證者亦將該生嚴加戒飭倘罔知悛改復蹈前轍該教官查明

再犯案據開報劣行申詳學政黜革

臣等謹按此條係生員扛幫詞訟從嚴治罪之例查教唆詞訟與犯人同罪已不為輕本無須於例外加重且科舉已停學政亦改為提學司凡貢選之法出於學堂今昔情形迥不相同此條無關引用擬請刪除

○原例

一番役誣陷無辜妄用腦箍及竹簽烙鐵等刑致斃人命者以故殺人論

臣等謹按例內僅言番役而未及捕役應將番役字改為番捕等役傷而未死作何科罪例未議及似應添入傷者加凡鬬傷二等俾資引用謹將修改例文開列於後

修改

一番捕等役誣陷無辜妄用腦箍及竹簽烙鐵等刑致斃人命者以故殺人論傷者照凡鬬傷加二等

○原例

一誣告人因而致死被誣之人委係平人及因拷禁身死者擬絞監候或將案外之人拖累拷禁致死一二人者亦擬絞監候致死三人以上者依故殺律擬斬監候若誣輕爲重及雖全誣平人却係患病在外身死者止擬應得罪名發落

臣等謹按例內以一二人及三人以上爲斬絞之分新章改斬爲絞則三人以上科罪仍與一二人無殊自應刪去此層並節刪一二人三字以歸一律謹將修改例

文開列於後

修改

一誣告人因而致死被誣之人委係平人及因拷禁身死者擬絞監候其將案外之人拖累拷禁致死者亦擬絞監候若誣輕爲重及雖全誣平人却係患病在外身死者止擬應得罪名發落

○原例

一凡捕役誣竊爲盜拏到案日該地方官驗明並無拷逼情事或該犯自行誣服并有別故例應收禁因而監斃者將誣拏之捕役杖一百流三千里其嚇詐逼認因而致死及致死二命者俱照誣告致死律擬絞監候拷打致死者照故殺律擬斬監候

臣等謹按例內流罪附杖應照章節删斬候亦應照章

改爲絞候謹將修改例文開列於後

修改

一凡捕役誣竊爲盜拏到案日該地方官驗明並無拷逼情事或該犯自行誣服并有別故例應收禁因而監斃者將誣拏之捕役流三千里其嚇詐逼認因而致死及致死二命者俱照誣告致死律擬絞監候拷打致死者照故殺律擬絞監候

○原例

一凡捕役人等奉差緝賊審非本案正盜若其人素行不端或曾經犯竊有案者將捕役照誣良爲盜例減一等杖一百徒三年至其人本係良民但稍踪跡可疑素行不軌妄

行竊獲及雖犯竊有案已改惡爲善確有實據仍復妄拏並所獲之人不論平人竊盜私行拷打嚇詐財物逼勒認盜及所緝盜案已獲有正賊因夥盜未獲將犯有竊案之人教供誣攀濫拏充數等弊俱照誣良爲盜例分別強竊治罪

臣等謹按例內徒罪附杖應照章節删本係良民一層及所獲之人不論平人句後條誣良爲竊已有治罪明文足資引用此條羼入殊嫌複雜自應節去謹將修改例文開列於後

修改

一凡捕役人等奉差緝賊審非本案正盜若其人素行不端或曾經犯竊有案者將捕役照誣良爲盜例減一等徒三

年至其人雖犯竊有案已改惡為善確有實據仍復妄拏并所獲竊盜私行拷打嚇詐財物逼勒認盜及所緝盜案已獲有正賊因夥盜未獲將犯有竊案之人教供誣拏濫拏充數等弊俱照誣良為盜例分別強竊治罪

○原例

一凡將良民誣指為竊稱係寄賣賊贓將良民捉拏拷打嚇詐財物或以起贓為由沿房搜檢搶奪財物淫辱婦女除實犯死罪外其餘不分首從俱發邊遠充軍若誣指良民為強盜者亦發邊遠充軍其有前項拷詐等情俱發極邊煙瘴充軍（誣指送官依誣告論淫辱婦女以強盜論）

臣等謹按此例原係二條一係前明問刑條例一係乾隆三十五年定例五十三年改併原文寄賣作寄買乾

係三十七年修改誤作寄賣查盜賊窩主律有故買與寄藏並無寄賣之文又稱係二字原文本是及字蓋竊與寄買本係二事若作稱係則併而爲一似均應更正以免歧誤邊遠軍照章應改流三千里惟所犯情節較重擬改爲極邊足四千里安置煙瘴充軍照章亦改安置謹將修改例文開列於後

修改

一凡將良民誣指爲竊及寄買賊贓將良民捉拏拷打嚇詐財物或以起贓爲由沿房搜檢搶奪財物淫辱婦女除實犯死罪外其餘不分首從俱發極邊足四千里安置若誣指良民爲强盜者亦發極邊足四千里安置其有前項拷詐等情俱發煙瘴地方安置經指定官依律告論淫辱婦女已照姦論

○原例

一凡揑造姦贓款蹟寫揭字帖及編造歌謠挾讐汚衊以致被誣之人忿激自盡者照誣告致死例擬絞監候其鄉曲愚民因事爭角隨口斥辱並無字蹟及並未編造歌謠者各依應得罪名科斷

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

○原例

一誣告叛逆被誣之人已決者誣告之人擬斬立決未決者擬斬監候俱不及妻子家產

臣等謹按例內斬決照章應改為絞決斬候應改為絞候至緣坐一層業已寬免例末俱不及妻子家產句即屬贅文應即節去謹將修改例文開列於後

修改

一誣告叛逆被誣之人已決者誣告之人擬絞立決未決者擬絞監候

〇原例

一詞內干證令與兩造同具甘結審係虛誣將不言實情之證佐按律治罪若非實係證佐之人挺身硬證者與誣告人一體治罪受贓者計贓以枉法從重論地方官故行開脫者該督撫題參交部嚴加議處

臣等謹按例內地方官應改爲承審官題參改爲奏參謹將修改例文開列於後

修改

一詞內干證令與兩造同具甘結審係虛誣將不言實情之

證佐按律治罪若非實係證佐之人挺身硬證者與誣告
人一體治罪受贓者計贓以枉法從重論承審官故行開
脫者該督撫奏參嚴加議處

○原例

一胥役控告本管官除實有切己寃抑及本官有不法等情
既經承行慣被干連者仍照例辦理外若一經審係誣告
應於常人誣告加等律上再加一等治罪

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一直省各上司有恃勢抑勒者許屬員詳報督撫題參若督
撫徇庇不參或自行抑勒者准其直揭部科奏請
定奪審實將該上司分別議處若屬員已知上司訪揭題參即摭

砌款蹟控詞誣揭部科者該部科查參將該員解任令該
督撫確審係誣揭者革職一事審虛即行反坐於誣告加
等律上再加一等治罪如被參本罪重於誣告罪者亦於
被參本罪上加一等治罪武職悉照文職例行
臣等謹按現在各項題本均經改奏現行官制已無六
科之名例內題參應改奏參部科應改爲各部都察院
以便引用謹將修改例文開列於後

修改

一直省各上司有恃勢抑勒者許屬員詳報督撫奏參若督
撫徇庇不參或自行抑勒者准其直揭各部都察院奏請
定奪審實將該上司分別議處若屬員已知上司訪揭奏參即撫
砌款蹟控詞誣揭部院者由部院查參將該員解任令該

督撫確查係誣揭者並照一事審虛即行反坐於誣告加
等律上再加一等治罪如被參本罪重於誣告罪者亦於
被參本罪上加一等治罪武職悉照文職例行

○原例

一凡官民人等告訐之案察其事不干己顯係詐騙不遂或
因懷挾私讐以圖報復者內外問刑衙門不問虛實俱立
案不行若呈內臚列多款或涉訟後復告舉他事但擇其
切己者准爲審理其不係干己事情亦俱立案不行仍各
將該原告照違
制律杖一百再加枷號一個月係官革職已革者與民人一例辦
理如敢妄控干己情事賞准及至提集人証審辦仍係不
干己事者除誣告反坐罪重者仍從重定擬外其餘無論

所告虛實詐贓多寡已未入手俱不分首從先在犯事地方枷號三個月滿日發近邊充軍旗人有犯銷除旗檔一例問發

臣等謹按詐告之案事不干己立案不行既將該犯照違制律治罪已足示懲枷號現經改章擬即寬免近邊充軍照章應改爲流二千五百里附加枷號亦擬寬免刑律現議滿漢通行例末旗人一例問發一層即屬贅語應節删謹將修改例文開列於後

修改

一凡官民人等告訐之案察其事不干己顯係詐騙不遂或因懷挾私讐以圖報復者內外問刑衙門不問虛實俱立

案不行若呈內贓列多款或涉訟後復告舉他事但擇其
切己者准爲審理其不係干己事情亦俱立案不行仍各
將該原告照違
制律治罪係官革職已革者與民人一例辦理如敢妄控干己情
事幸准及至提集人證審辦仍係不干己事者除誣告反
坐罪重者仍從重定擬外其餘無論所告虛實詐贓多寡
已未入手俱不分首從流二千五百里

○原例

一凡誣良爲竊之案如拷打致死者擬斬監候若誣告到官
或捆縛嚇詐逼認致令自盡者俱擬絞監候其止空言捏
指並未誣告到官亦無捆縛嚇詐逼認情事死由自盡者
杖一百流三千里至疑賊致斃人命之案訊係因傷身死

仍悉照謀故鬭殺共毆及威力制縛主使各本律例定擬其捆縛拷打致令自盡者杖一百流三千里如毆有致命重傷及成殘廢篤疾雖有自盡實跡應於因事用強毆打威逼人致死果有致命重傷及成殘廢篤疾發近邊充軍例上加一等發邊遠充軍若止空言查問死由自盡者杖一百徒三年

臣等謹按例首拷打致死擬斬照章應改絞候與誣告到官捆縛嚇詐致令自盡者治罪無異應以絞候統之疑賊斃命一節捆縛拷打致令自盡擬流已包入威力制縛主使各本律例定擬之內係屬贅設至因傷致令自盡獨於軍罪加等徒以下無文彼此互勘轉多牴牾目例末空言查問其爲未毆傷可知遽科滿徒亦嫌過

重均應節刪以昭平允流徒附加杖罪亦照章節刪謹將修改例文開列於後

修改

一凡誣良爲竊之案如拷打致死及誣告到官或捆縛嚇詐逼認致令自盡者俱擬絞監候其止空言捏指並未誣告到官亦無捆縛嚇詐逼認情事死由自盡者流三千里至疑賊斃命之案訊係因傷身死仍悉照謀故鬭殺共毆及威力制縛主使各本律例定擬

○刪除

一誣告之案如有所誣之罪按例應加枷號者即將誣告之人照律按其所誣之笞杖徒流充軍各本罪分別加等定擬俱毋庸加以枷號

臣等謹按枷號既擬停止此條無關引用擬即刪除

干名犯義

○原律

凡子孫告祖父母父母妻妾告夫及告夫之祖父母父母者（雖得實亦）杖一百徒三年（祖父母等同自首者免罪）但誣告者（不必全誣但一事誣即）絞若告期親尊長外祖父母（及妾告妻者）雖得實杖一百（告）大功（亦得實）杖九十（告）小功（亦得實）杖八十（告）緦麻（亦得實）杖七十其被告期親大功尊長及外祖父母若妻之父母（及夫之正妻）並同自首免罪小功緦麻尊長得減本罪三等若誣告罪重（於干犯本罪）者各加所誣罪三等（罪止依凡人誣告罪加三等便不失於輕矣○加罪不入於絞若徒流已未決償費贖產斷付加役並依准告本律若被告無服尊長減一等依名例律）○其告（尊長）謀反大逆謀叛窩藏姦細及嫡母繼母慈母所生母殺其父若所養父母殺其所生父母及被期親以下尊長侵

奪財產或毆傷其身謹皆應自理訴者並聽卑幼陳告不在干名犯義之限其被告之事各依本律科斷不在干名犯義之限並同自首免罪之律被告卑幼同此又犯罪及越關損傷於人於物不可賠償者亦同○若告卑幼得實期親大功及女壻亦同自首免罪小功緦麻亦得減本罪三等誣告者期親減所誣罪三等大功減二等小功緦麻減一等若夫誣告妻及妻誣告妾亦減所誣罪三等被告子孫妻妾外孫及無服之親依名例律○若卑幼死未決仍依律減等不作遞釋以重○若奴婢告家長及家長緦麻以上親者與子孫卑幼罪同若雇工人告家長及家長之親者各減奴婢罪一等誣告者不減又奴婢雇工人被告得實不得免罪以名例不得為容隱故也○其祖父母父母外祖父母誣告子孫外孫子孫之婦妾及己之妾若奴婢及雇工人者各勿論不言妻之父母經女壻者在緦麻親中矣○若女壻與妻父母果有義絕之狀許相告

言各依常人論義絕之狀謂如身在遠方妻父母將妻改嫁或趕逐出外重別招婿及容止外人通姦又如女婿毆妻至折傷抑妻通姦有妻詐稱無妻欺妄更娶妻以妻爲妾受財將妻妾典雇妾作姊妹嫁人之類

臣等謹按此仍明律原有小註順治三年增改雍正三年改定律內徒罪踰杖照章寬免杖罪改為罰金均應依數分等處罰謹將修改律文開列於後

修改

凡子孫告祖父母父母妻妾告夫及告夫之祖父母父母者雖得實亦徒三年祖父母等同自首者免罪但誣告者不必全誣但一事誣即紋若告期親尊長外祖父母及妻妾告妻者雖得實處十等罰告大功得實亦處九等罰告小功亦得實處八等罰告緦麻亦得實處七等罰其被告期親大功尊長及外祖父母若妻之父母及夫之正妻並同自首免罪小功緦麻尊長得減本罪三等若誣告

罪重於干犯本罪者各加所誣罪三等謂止依凡人誣告律加三等便不失於輕矣○加罪不入於絞若徒流已未決償費贖產斷付加役並依誣告本律若被告無服尊長減一等依名例律○其告尊長謀反大逆謀叛窩藏姦細及嫡母繼母慈母所生母殺其父若所養父母殺其所生父母及被期親以下尊長侵奪財產或毆傷其身應自理訴者並聽卑幼陳告不在干名犯義之限其被告之事各依本律科斷不在干名犯義之限並同自首免罪之律被告卑幼同此又犯義及越關損傷於人於物不可賠償者亦同○若告卑幼得實期親大功及女婿亦同自首免罪小功緦麻亦得減本罪三等誣告者期親減所誣罪三等大功減二等小功緦麻減一等若夫誣告妻及妻誣告妾亦減所誣罪三等被告子孫妻妾外孫及無服之親依名例律○若誣卑幼死未決仍依律減等不作誣輕爲重○若奴婢告家長及家長緦麻以上親者與子孫卑幼罪同若雇工人告家長及家長

之親者各減奴婢罪一等誣告者不減（又奴婢雇工人被出發賣不得追究）

（以名例不得容隱故也）〇其祖父母父母外祖父母誣告子孫外孫子孫之婦妾及己之妾若奴婢及雇工人者各勿論（不言長之）

（父母應女婿者在緦麻親中矣）〇若女婿與妻父母果有義絕之狀許相告言各依常人論（義絕之狀謂如身在遠方妻父母將妻改嫁或趕逐出外重別招婿及容止外人通姦又如女婿毆妻至折傷抑妻通姦有妻詐稱無妻欺妄更娶妻以妻爲妾受財將妻妾典雇妄作姊妹嫁人之類）

子孫違犯教令

○原律

凡子孫違犯祖父母父母教令及奉養有缺者杖一百（謂教令可從而故違家道堪奉而故缺者須祖父母父母親告乃坐）

臣等謹按此仍明律杖一百罪名照章罰金應改為處十等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡子孫違犯祖父母父母教令及奉養有缺者處十等罰（謂教令可從而故違家道堪奉而故缺者須祖父母父母親告乃坐）

○原例

一子貧不能營生養贍父母因致父母自縊死者杖一百流三千里

臣等謹按此條本明天順詔語後始入例律祗言奉養有缺而無不能養贍致父母自盡之文故立此條以補律之未備竊謂貧者境之限於天非盡由人力因此而致父母自縊其情大可憐憫又從而治以重罪殊諸情理實未允協考集註云不能營生養贍父母是惰其四支不顧父母之養與奉養有缺者懸殊以致父母自盡情罪甚重是以擬流其說最為切近茲擬采用其說改貧字為游惰並將自縊身死改為自盡以昭賅備庶不孝之罪無可解說而真正貧難者不至飲泣於遠戍之鄉至流罪附杖應照章寬免謹將修改例文開列於後

修改

一子游惰不能營生養贍父母因致父母自盡者流三千里

○原例

一凡呈告觸犯之案除子孫實犯毆詈罪干重辟及僅止違犯教令者仍各依律例分別辦理外其有祖父母父母呈首子孫懇求發遣及屢次違犯觸犯者即將被呈之子孫發極邊足四千里安置如將子孫之婦一併呈送者即與其夫一併發遣

臣等謹按原例民人實發煙瘴旗人發黑龍江當差嗣於光緒三十三年經臣館於遵議滿漢通行刑律案內以發遣地方不同殊不畫一改從今例應仍其舊理合陳明

○原例

一凡子孫有犯姦盜祖父母父母並未縱容因伊子孫身犯

邪淫釁忿戕生或被人毆死及謀故殺害者均擬絞立決如祖父母父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍被人毆死或謀故殺害者將犯姦盜之子孫擬絞監候如祖父母父母教令子孫犯姦犯盜後因發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫杖一百徒三年被人毆死或謀故殺害者將犯姦盜之子孫杖一百流三千里若子孫罪犯應死及謀故殺人事情敗露致祖父母父母自盡者即照各本犯罪名擬以立決子孫之婦有犯悉與子孫同科

臣等謹按此條係乾隆三十四年定例嘉慶五年修改十四年改定查子孫違犯教令致祖父母父母自盡例擬絞候姦盜情節雖重究係違犯教令之一端遽擬絞

決未免涉於嚴厲檢閱舊例因姦盜致父母自盡係照過失殺律治罪過失殺父母律止滿流是犯姦盜情輕者即不在絞決之列自無疑義惟徑照舊律改流則因身陷邪淫致其親之死不得其正亦嫌輕縱權衡輕重之間似以改擬絞候較爲平允至犯姦盜而縱容袒護則祖父母父母實自貽伊戚不得專諉過於子孫若夫教令則更爲首禍之人揆諸一家共犯罪坐尊長之義亦當自任其咎擬將例內充軍絞候徒流各節改爲如祖父母父母知子孫犯姦盜而縱容袒護並教令子孫犯之者子孫止科本罪以符定例之初意例內罪犯應死句本承姦盜而言亦應添敘明晰以免疑誤謹將修改例文開列於後

修改

一凡子孫因姦因盜以致祖父母父母憂忿戕生並畏累自盡或被人毆死及謀故殺害者均擬絞監候如祖父母父母知子孫犯姦盜而縱容袒護並教令子孫犯之者子孫止科本罪若因姦盜罪犯應死及謀故殺人事情敗露致祖父母父母自盡者即照原犯罪名擬以立決子孫之婦有犯悉與子孫同科

見禁囚不得告舉他事

（一）原律

凡被囚禁不得告舉他人之事其爲獄官獄卒非理陵虐者聽告若應囚禁被問更首己之別事有干連之人亦合准首依法推問科斷○其年八十以上十歲以下及篤疾者若婦人除謀反叛逆子孫不孝或己身及同居之內爲人盜詐侵奪財產及殺傷之類聽告餘並不得告（以其罪得收贖恐故意誣告害人）官司受而爲理者笞五十（原詞立案不行）

臣等謹按此仍明律笞五十罪名照章罰金應改爲處五等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡被囚禁不得告舉他人之事其爲獄官獄卒非理陵虐者聽

告若應因禁被問更首己之別事有干連之人亦合准首依
法推問科斷〇其年八十以上十歲以下及篤疾者若婦
人除謀反叛逆子孫不孝或己身及同居之內為人盜詐
侵奪財產及殺傷之類聽告餘並不得告以其罪得收贖恐故意誣告害
人官司受而為理者處五等罰原詞立案不行

〇原例

一年老及篤疾之人除告謀反叛逆及子孫不孝聽自赴官
陳告外其餘公事許令同居親屬通知所告事理的實之
人代告誣告者罪坐代告之人
臣等謹按此仍明例原係兩條一老疾一婦人嗣將婦
人一條删去第向來辦法婦人仍責令遣抱自應增入
以資引用又年老以七十為斷查收贖律年七十以上

與廢疾並舉例內篤疾應改為廢疾謹將修改例文開

列於後

修改

一年老及廢疾之人並婦人除告謀反叛逆及子孫不孝聽

自赴官陳告外其餘公事許令同居親屬通知所告事理

的實之人代告誣告者罪坐代告之人若婦人夫亡無子

或身受損害無人代告者聽許入官告訴

教唆詞訟

○原律

凡教唆詞訟及爲人作詞狀增減情罪誣告人者與犯人同罪（至死者減一等）若受雇誣告人者與自誣告同（至死者不減等）受財者計贓以枉法從重論其見人愚而不能伸冤教令得實及爲人書寫詞狀而罪無增減者勿論（姦夫教令姦婦誣告其子不孝依謀殺人造意律）

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○刪除

一代人捏寫本狀教唆或扛幫赴京及赴督撫並按察司官處各奏告強盜人命重罪不實並全誣十人以上者俱問發近邊充軍

臣等謹按此條係前明問刑條例雍正三年删改代人捏寫本狀及教唆扛幫誣告重罪情節可惡故問發近邊充軍以示嚴懲刁健之意惟查教唆詞訟及誣告命盜死罪未決罪均滿流近邊軍照章應改流二千五百里是治罪反較滿流為輕殊與定例本意不合且捏寫扛幫均係教唆中之事有犯各有本律本例足資引用似毋庸另立專條此例擬請删除

〇原例

一凡將本狀用財雇寄與人赴京奏訴者並受雇受寄之人俱發近邊充軍贓重者從重論

臣等謹按此例應仍其舊例內近邊軍應照章改為流二千五百里謹將修改例文開列於後

修改

一凡將本狀用財雇寄與人赴京奏訴者並受雇受寄之人
俱流二千五百里贓重者從重論

〇原例

一內外刑名衙門務擇里民中之誠實識字者考取代書凡
有呈狀皆令其照本人情詞據實謄寫呈後登記代書姓
名該衙門驗明方許收受如無代書姓名即嚴行查究其
有教唆增減者照律治罪

一凡有控告事件者其呈詞俱責令自作不能自作者準其
口訴令書吏及官代書據其口訴之詞從實書寫如有增
減情節者將代書之人照例治罪其唆訟棍徒該管地方
官實力查拏從重究辦

臣等謹按此二條皆言代書代寫詞狀之例似宜修併爲一次條地方官查拏訟棍一節已具別條毋庸復敘應節刪謹將修併例文開列於後

修併

一內外問刑衙門務擇里民中之誠實識字者考取代書凡有呈狀如本人不能自作者令其照本人口訴情詞據實謄寫呈後登記代書姓名該衙門驗明方准收受如無代書姓名即嚴行查究其有教唆增減者照律治罪

〇原例

一訟師教唆詞訟爲害擾民該地方官不能查拏禁緝者如止係失於覺察照例嚴處若明知不報經上司訪拏將該地方官照奸棍不行查拏例交部議處

一審理詞訟究出主唆之人除情重賊多實犯死罪及偶爲代作詞狀情節不實者俱各照本律查辦外若係積慣訟棍串通胥吏播弄鄉愚恐嚇詐財一經審實即依棍徒生事擾害例問發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍

臣等謹按前條爲地方官不行查拏訟師之例後條爲嚴懲訟棍之例二條係屬一事應修併爲一後條主唆即律之教唆罪止滿流並無死罪擬將除筆節删至棍徒例係發極邊足四千里安置亦應改歸一律謹將修併例文開列於後

修併

一審理詞訟究出主唆之人若係積慣訟棍串通胥吏播弄鄉愚恐嚇詐財一經審實即依棍徒生事擾害例問發極

遞足四千里安置該地方官不能查拏禁緝如此係失於覺察照例議處若明知不報經上司訪拏將該地方官交部照奸棍不行查拏例議處

○刪除

一凡雇人誣告者除受雇之人仍照律治罪外其雇人誣告之人照設計教誘人犯法律與犯法人同罪

臣等謹按律言受雇誣告人者與自誣告同所謂自誣告其爲雇人誣告之人不問可知此條因律言受雇人之罪並增雇人誣告之罪係屬誤會擬請刪除

○原例

一坊肆所刊訟師秘本如驚天雷相角法家新書刑臺秦鏡等一切搆訟之書盡行查禁銷毀不許售賣有仍行撰造

刻印者照淫詞小說例杖一百流三千里將舊書復行印刻及販賣者杖一百徒三年買者杖一百藏匿舊板不行銷毀減印刻一等治罪藏匿其書照違制律治罪其該管失察各官分別次數交部議處

臣等謹按此條係乾隆七年定例例內流徒附杖應照章寬免杖一百亦應照章罰金應改爲處十等罰淫詞小說例此次已經修改本例內照淫詞小說例六字應節刪謹將修改例文開列於後

修改

一坊肆所刊訟師秘本如驚天雷相角法家新書刑臺秦鏡等一切搆訟之書盡行查禁銷毀不許售賣有仍行撰造刻印者流三千里將舊書復行印刻及販賣者徒三年買

者處十等罰藏匿舊板不行銷毀減印刻一等治罪藏匿

其書照違

制律治罪其該管失察各官分別次數交部議處

〇原例

一凡

欽差馳審重案如果審出虛誣除赴京捏控之人照誣告例治罪

外其有無訟師唆使扛幫情節原審大臣即就案嚴行跟

究按例分別問擬失察之地方官從重議處如無此種情

弊亦即隨案聲明

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

〇原例

一教唆詞訟誣告人之案如原告之人並未起意誣告係教

唆之人起意主令者以主唆之人爲首聽從控告之人爲
從如本人起意欲告而教唆之人從旁慫恿者依律與犯
人同罪有贓者計贓以枉法從其重者論若僅止從旁議論是非並非唆令控告者科以不應重杖不得以教唆論

臣等謹按此例應仍其舊惟小註杖字應改罪字謹將
例文並修改例註開列於後

修改

一教唆詞訟誣告人之案如原告之人並未起意誣告係教
唆之人起意主令者以主唆之人爲首聽從控告之人爲
從如本人起意欲告而教唆之人從旁慫恿者依律與犯
人同罪有贓者計贓以枉法從其重者論若僅止從旁議論是非並非唆令控告者科以不應重罪不得以教唆論

○原例

一凡審理評控案件不得率聽本犯揑稱倩過路不識姓名人書寫呈詞務須嚴究代作詞狀唆訟之人指名查拏依例治罪

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

○刪除

軍民約會詞訟

凡軍人有犯人命管軍衙門約會有司檢驗歸問若姦盜詐僞戶婚田土鬬毆與民相干事務必須一體約問與民不相干者從本管軍職衙門自行追問其有占恡不發首領官吏（以違令論）各笞五十○若管軍官越分輒受民訟者罪亦如之

臣等謹按前明軍歸衛所民歸有司故有一體約問之制現在營兵犯事皆歸有司官審理從無武官約問之事此律與國朝制度不合無關引用擬即刪除

○刪除

一在外軍民詞訟除叛逆機密重事許提鎮副參遊守等官接受會同有司追問外其餘不許濫受凡戶婚田土鬭毆人命一應詞訟悉赴該管衙門告理軍衛有司不係掌印官不許接受詞訟

臣等謹按此條係言管軍官於軍民詞訟分別接受不接受之例惟現在衛已全裁武職掌印亦不能接受詞訟此條與今制不符擬即刪除

○原例

一緝捕官役惟於京城內外察訪不軌妖言人命強盜重事其餘軍民詞訟及在外事情俱不許干預

臣等謹按此條係言京城捕役不許干預詞訟之例似應移入應捕人追捕罪人門緝捕官役擬改爲在京番

捕等役謹將移改例文開列於後

移改

應捕人追捕罪人

一在京番捕等役惟於京城內外察訪不軌妖言人命强盜重事其餘軍民詞訟及在外事情俱不許干預

○刪除

一凡旗人謀故鬬殺等案仍照例令地方官會同理事同知審擬外其自盡人命等案即令地方官審理如果情罪已明供證已確免其解犯仍由同知衙門核轉倘恃旗狡賴不吐實供將案內無辜牽連人等先行摘釋止將要犯解赴同知衙門審明如該同知事外苛駁借應質名色濫差提擾該上司立即題參

一凡各省理事廳員除旗人犯命盜重案仍照例會同州縣審理外其一切田土戶婚債負細事赴本州縣呈控審理曲在民人照常發落曲在旗人錄供加看將案內要犯審解該廳發落至控告在官人犯不論原被經州縣兩次拘傳別無他故抗不到案者將情虛逃避之犯嚴拏治罪

一各處理事同知遇有逃人案件并旗人與民人爭角等事俱行審理不必與旗員會審

臣等謹按以上三條皆言旗人案件分別會審不會審之例查光緒三十三年十二月內臣館於遵議滿漢通行刑律案內附片奏請嗣後旗人詞訟案件統歸各級審判廳審理其審判廳尚未設立省分概歸各州縣審理無庸再由理事同知通判等官會審等因奉

旨依議欽此欽遵在案此三例均無關引用應即一併刪除

○刪除

一川省瀘州土流接壤地方倘有詞訟照軍民約會之例令該州同與該土司公同核報

臣等謹按此條係雍正八年定例查審理詞訟本係地方官專責不宜因土流接壤之故辦法獨異現在各省籌設高等以下各審判廳以為司法獨立基礎凡屬率土允當一體遵行以昭大同之治且別省亦有土流接壤地方即川省土流接壤者並不止瀘州一處況各省審理土民詞訟向來皆有一定辦法此例專指一隅殊嫌罣漏擬請刪除

官吏詞訟家人訴

(一)原律

凡官吏有爭論婚姻錢債田土等事聽令家人告官對理不許公文行移違者笞四十

臣等謹按此仍明律律內笞四十罪名照章罰金應改爲處四等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡官吏有爭論婚姻錢債田土等事聽令家人告官對理不許公文行移違者處四等罰

(一)刪除

誣告充軍及遷徙

凡誣告充軍者照所誣地里遠近抵充軍役○若官吏故失出入人軍罪者以故失出入人流罪論○若誣告人罪應遷徙者於比流減半準徒二年上加所誣罪三等幷入所得杖罪通論（凡徒二年者應杖八十今加誣告罪三等流二千里應得杖一百之罪併論決之）

臣等謹按五軍名目附近近邊邊遠三項新章已歸併三流極邊及煙瘴改爲安置名例列爲遣罪之一此次已將誣告遣罪纂入誣告門內無須複載第二節係官司出入人罪之事應於彼條修改明晰第三節遷徙罪名僅限於苗人等條並不經見現亦議刪此條無關引用擬即刪除